

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ двадцать седьмой

ВЫХОДЯТЬ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

15-го Октября 1889 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ, Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1889 годъ по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 42.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто
строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 42.

Дѣйствія правительства. О порядкѣ собранія метриче-
скихъ справокъ. О введеніи преподаванія сельскаго хозяй-
ства въ церковно-учительскихъ школахъ. Мѣстные распоря-
женія. Назначеніе. Мѣстные извѣстія. Пожертвованія. Неоф-
фициальный отдѣлъ. Собесѣдованіе съ старообрядцами въ
Вильнѣ 9 іюня. Изъ села Узмень. Доброе слово мірянина.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла изъ печати книга:

ТОРЖЕСТВО ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЯ

ВОЗСОЕДИНЕНІЯ УНИИ СЪ ПРАВОСЛАВНОЮ ЦЕРКОВЬЮ.

8-ое Іюня въ г. Вильнѣ и въ другихъ мѣстахъ
западной Россіи. Стр. 356.

Цѣна 1 р. 50 коп. и съ пересылкою.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ Вильну, Ре-
дактору Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
Протоіерею Іоанну Котовичу.

Дѣйствія Правительсва.

— № 10. Отъ 7-го сентября 1889 г. О порядкѣ
собиранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ по-
семейныхъ списковъ сельскихъ и городскихъ обжа-
вателей изъ податнаго состоянія. Св. Правительств.
Синодъ слушали: а) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-
Прокурора по вопросамъ: 1) о порядкѣ собранія метри-
ческихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ го-
родскихъ обывателей изъ податнаго состоянія и 2) о разъ-
ясненіи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16
января 1885 г. за № 1, объ освобожденіи священноцер-
ковнослужителей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ
посемейныхъ списковъ крестьянъ по требованіямъ волостныхъ
правленій и б) справку изъ производившагося въ Святѣй-
шемъ Синодѣ дѣла по второму вопросу. Приказали:
Въ 1884 году, по ходатайству одного изъ Епархіальныхъ
Преосвященныхъ объ освобожденіи священноцерковнослужи-

телей отъ повѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ
посемейныхъ списковъ, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 17—
26 октября того года, предоставлено было г. синодальному
Оберъ-прокурору войти въ сношеніе съ Министромъ Внут-
реннихъ Дѣлъ объ установленіи правила, чтобы составляе-
мые волостными правленіями, по дѣламъ о воинской повин-
ности, посемейные списки крестьянъ были повѣряемы по
метрическимъ книгамъ при самыхъ церквахъ, гдѣ кто рож-
денъ и крещенъ, не священнослужителями, а волостными
старшинами и писарями волостныхъ правленій. Впослѣдствіе
сего, со стороны Министерсва Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16
января 1885 г. за № 1, послѣдовало циркулярное пред-
ложеніе губернаторамъ, которымъ дано знать, что „собираніе
справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о вре-
мени рожденія членовъ семейства призываемыхъ должно
производиться самими волостными старшинами и писарями,
въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ цер-
ковнаго причта“,—о чемъ распубликовано и по духовному
вѣдомству въ официальной части журнала „Церковный
Вѣстникъ“ № 16 за 1885 г. Нынѣ Министръ Внутрен-
нихъ Дѣлъ препроводилъ къ г. синодальному Оберъ-Про-
курору, на заключеніе, представленіе Псковскаго губерна-
тора, отъ 31 августа 1888 г. за № 446, съ приложеніемъ
по возникшимъ въ Псковскомъ губернскомъ по воинской
повинности присутствіи недоумѣніямъ по поводу сего цирку-
ляра. Изъ означенныхъ бумагъ видно, что: 1) подъ упо-
требленнымъ въ циркулярѣ выраженіемъ „мѣстныхъ церк-
вей“, по мнѣнію Новоржевскаго уѣзднаго и Псковскаго
губернскаго по воинской повинности присутствій, слѣдуетъ
разумѣть тѣ церкви, которыя находятся въ той-же самой
мѣстности, гдѣ и волостное правленіе, нуждающееся въ из-
влеченіи справокъ изъ метрическихъ книгъ, или по край-
ней мѣрѣ не въ дальнемъ отъ онаго разстояніи, и во вся-
комъ случаѣ въ предѣлахъ той-же самой волости, гдѣ и
церковь, такъ какъ при иномъ пониманіи этого выраженія
волостнымъ старшинамъ и писарямъ пришлось-бы разъѣзжать
по погостамъ не только въ предѣлахъ своей волости, но
изъ одного конца уѣзда въ другой, что иногда составляло
бы болѣе ста верстъ въ одинъ конецъ и 2) приведенный
циркуляръ Министерсва относится исключительно до порядка
собиранія метрическихъ свѣдѣній волостными правленіями,
притомъ изъ мѣстныхъ церквей; городскія же управы (также
обязанныя вести посемейные списки) обращаются съ требо-
ваніями метрическихъ справокъ, но не къ однимъ причтамъ
мѣстныхъ городскихъ церквей, а къ причтамъ сельскихъ и

иногородныхъ церквей, изъ метрическихъ книгъ которыхъ не представляется возможности непосредственно самимъ членамъ управы извлекать эти справки. Изъ вышеизложеннаго оказывается, что: 1) недостаточная опредѣленность встрѣчающагося въ циркулярѣ Министерства выраженія о „мѣстныхъ церквахъ“, можетъ иногда вызывать разнообразное его пониманіе и толкованіе, и потому требуетъ ближайшаго опредѣленія и разъясненія и 2) циркуляръ Министерства, касавшійся исключительно порядка повѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, составленіе и веденіе коихъ возложено на волостныя правленія, не разрѣшаетъ возникающаго нынѣ вопроса о порядкѣ такой-же повѣрки списковъ городского населенія, составляемыхъ городскими управами или замѣняющими ихъ учреждениями, которыя въ семъ случаѣ находятся въ иномъ положеніи, чѣмъ волостныя правленія и къ которымъ, по сему самому, означенный циркуляръ не можетъ имѣть полного примѣненія. Что касается до болѣе точнаго опредѣленія встрѣчающагося въ циркулярѣ выраженія о церквахъ, то въ виду указываемыхъ Новоржевскимъ уѣзднымъ и Псковскимъ губернскимъ, по воинской повинности присутствіями затрудненій къ производству самими волостными старшинами и писарями справокъ изъ метрическихъ книгъ въ тѣхъ случаяхъ, когда волостное правленіе находится въ дальнемъ разстояніи отъ церкви, изъ метрикъ которой требуется справка, — казалось бы необходимымъ, въ дополненіе къ циркуляру 16 января 1885 года, пояснить, что подъ „мѣстными церквами“ слѣдуетъ разумѣть собственно церкви, находящіяся въ предѣлахъ волости, извѣстному волостному правленію подвѣдомой, и затѣмъ постановить правиломъ, что если волостнымъ правленіямъ, при повѣркѣ посемейныхъ списковъ, требуются справки изъ метрическихъ книгъ такихъ церквей, которыя находятся за предѣлами той волости, то правленія обращаются съ письменными требованіями таковыхъ справокъ къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, а послѣдніе обязываются удовлетворять эти требованія. Возложеніе на священно и церковнослужителей такой обязанности не представляется особенно обременительнымъ для нихъ въ виду того соображенія, что случаи необходимости повѣрки посемейныхъ списковъ собраніемъ справокъ изъ церквей, въ предѣлахъ волости находящихся, не могутъ быть многочисленны, такъ какъ посемейные списки, въ томъ или другомъ волостномъ правленіи ведущіеся, относятся только до сельскаго населенія, къ той же волости принадлежащаго, метрическіе акты котораго содержатся почти исключительно при мѣстныхъ приходскихъ церквахъ, въ районѣ той волости находящихся, и потому обращеніе за справкою къ метрическимъ книгамъ другихъ церквей можетъ встрѣчаться только въ рѣдкихъ случаяхъ, въ видѣ исключенія. Обращаясь затѣмъ къ возникшему нынѣ новому вопросу о порядкѣ собранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ городскихъ обывателей изъ податнаго состоянія, надлежитъ замѣтить, что вопросъ этотъ, не предусмотрѣнный циркуляромъ 16 января 1885 года, можетъ быть разрѣшенъ примѣнительно къ сему циркуляру и проектированному выше его разъясненію. Такъ какъ въ составѣ cadaго городского населенія всегда встрѣчается не малое число семействъ пришлыхъ, по рожденію своему принадлежащихъ къ другимъ, иногда отдаленнымъ мѣстностямъ, то для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ потребно собраніе справокъ изъ метрикъ не только церквей, въ извѣстномъ городѣ находящихся, но и церквей иногородныхъ и сельскихъ, иногда

даже иноепархіальныхъ. Очевидно, что въ такихъ случаяхъ было бы не только затруднительно, но даже невозможно извлеченіе справокъ изъ метрическихъ книгъ должностными лицами городскихъ управъ или замѣняющихъ ихъ учреждений. Посему, разсмотрѣвъ вышеизложенное, и признавая, согласно съ заключеніемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, вполне необходимымъ допустить участіе духовенства въ дѣлѣ собранія таковыхъ справокъ, Св. Синодъ полагаетъ: 1) что собраніе пужныхъ справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ городскихъ церквей о членахъ семейства призываемыхъ, для повѣрки городскихъ посемейныхъ списковъ, должно производиться самими членами или другими должностными лицами городскихъ управъ и замѣняющихъ оныя учреждений и 2) о собраніи же и доставленіи такихъ справокъ изъ метрикъ церквей сельскихъ и иногородныхъ управъ и равныя имъ учрежденія обращаются къ подлежащимъ церковнымъ причтамъ, на обязанности коихъ и должно лежать удовлетвореніе таковыхъ требованій справокою съ метрическими книгами и сообщеніемъ оной по принадлежности тому учрежденію, отъ коего послѣдовало письменное по сему предмету требованіе. О вышеизложенномъ Св. Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флота, для должнаго исполненія и руководства.

— № 2020. Отъ 13—20 сентября 1889 года.

О введеніи преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-учительскихъ школахъ и учительскихъ курсахъ. Св. Правительств. Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, отъ 21 августа сего года за № 440, журналъ Совѣта № 82, о введеніи преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-учительскихъ школахъ и учительскихъ курсахъ. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, озабочиваясь образованіемъ для церковно-приходскихъ народныхъ школъ духовнаго вѣдомства учителей, которые могли бы сообщать народу не только первоначальную грамотность, но и распространять въ немъ полезныя сельско-хозяйственныя знанія, обратился къ Министру Государственныхъ Имуществъ съ просьбою оказать денежное пособіе на устройство преподаванія сельскаго хозяйства, какъ одного изъ главныхъ предметовъ въ церковно-учительскихъ курсахъ, при Тростяницкой церковно-приходской школѣ, Бѣльскаго уѣзда, Гродненской губерніи, а также и въ другихъ учительскихъ школахъ и курсахъ духовнаго вѣдомства, гдѣ это окажется возможнымъ, на основаніяхъ, устанавливаемыхъ по соглашенію этого вѣдомства съ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ. Находя возможнымъ оказать этому дѣлу содѣйствіе, между прочимъ, чрезъ отпускъ, на первое время, денежныхъ пособій на наемъ особыхъ учителей сельскаго хозяйства и ихъ помощниковъ и на покупку учебныхъ пособій и орудій, не свыше 1200 р. въ годъ на каждое заведеніе, въ которомъ окажется возможнымъ ввести преподаваніе сельскаго хозяйства, Министръ Государственныхъ Имуществъ испросилъ въ 24-й день апрѣля 1889 года Высочайшее разрѣшеніе относить означенныя пособія на счетъ остатковъ отъ суммъ, ассигнуемыхъ по финансовымъ смѣтамъ департамента земледѣлія и сельской промышленности на пособія низшимъ сельско-хозяйственнымъ школамъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что введеніе преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-учительскихъ курсахъ при Тростяниц-

есть крѣчайша сааго неба. Небо и земля мимоидутъ, словеса же Моя не мимоидутъ. Кіи суть словеса сія? Ты еси Петръ, и на семь каменн созиджу церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей... Церкви ради пророкове; церкви ради апостолове... церкви ради Единородный Сынъ Божій человекъ бысть, якоже Павелъ рече, иже Сына своего Богъ не пощадѣ, яко да церкви нецѣлитъ. И кровь Сына Своего излія церкве дѣля, кровь сія окропляетъ церковь. Сего ради розги ея и листвіе ея не увядаетъ. Дровеса ея листвіа не отпадаютъ, не подлежатъ времени тлѣнія, зане благодать св. Духа сія дѣйствуетъ. Азъ создахъ ю глаголетъ Христосъ, поставивъ небо, но небесе ради неизліяхъ крове. Небесе ради порасіяхся, ниже небесе дѣля небесное тѣло воспріяхъ. И что глаголю небесное? Ангельскаго тѣла невоспріяхъ, да познаемъ яко наче небесе, наче ангель, и всея твари дражайши естъ церковь. Сего ради небо и земля преидеть, а словеса Господня не преидуть. Далѣе о. миссіонеръ указалъ старообрядцамъ на слова Спасителя „Испытайте писаній, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный: и та суть свидѣтельствующая о Мнѣ. И нехощете прити ко Мнѣ, да животъ имате“ (Іоан. 5, 39—40). Но вы не виноваты въ этомъ, не вы отдѣлились отъ православной восточной церкви, но ваши отцы, на которыхъ и падаетъ большая вина. Вы же скажите: признаете ли вы, созданную Іисусомъ Христомъ церковь и что она пребудетъ до скончанія вѣка?

— Признаемъ и вѣруемъ, былъ отвѣтъ старообрядцевъ, что „удобѣше естъ солнцу угаснути, нежели церкви безвѣсти быти“.

— Хорошо. Спаситель сказалъ: „Созиджу церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“, а не сказалъ: „Созиджу церкви мои и врата ада не одолѣютъ ихъ“. Поэтому Спаситель создалъ одну церковь?

— Да. Одну истинную церковь.

Іисусъ Христосъ, въ созданной имъ церкви, поставилъ начальство. Объ этомъ ясно говоритъ св. апостолъ Павелъ въ слѣдующихъ словахъ: „Овухъ положи Богъ въ церкви первѣе апостолы, второе пророки, третіе учителя. Еда вси апостолы; еда вси пророци; еда вси учителя“ (1 Кор. 12, 28—29). Эти апостолы пророки и учителя, были наставниками въ вѣрѣ, а наставниковъ въ вѣрѣ св. ап. Павелъ называлъ начальствомъ. „Повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покоряйтесь“ (Евр. 13, 17) говорить апостолъ. А писатель книги о вѣрѣ говоритъ: „Господь, отходя на небеса; не восхотѣ достояніе свое оставити на земли неустроено, но вземъ два сребренника, даде гостинникомъ, се естъ, старый и повый завѣтъ. Кому же далъ? Кто гостинницы? Апостолы и по нихъ воспріемницы ихъ пастыріе и учителя, архіепископы и епископы, иже служителіе суть величеству смотренія его, имже и пребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори, и по своему неложному обѣтованію благодатію избираетъ себѣ людей достойныхъ и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патриархи, архіепископы и епископы“. И въ большомъ катихизисѣ сказано: „Церковь Божія естъ собраніе всехъ вѣрныхъ Божіихъ... иже суть подъ единою Главою Іисусъ Христомъ, подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ Него поставленныхъ“, т. е. рукоположенныхъ. Откуда видно, что Спасителемъ въ своей церкви установлена іерархія и іерархія трехчинная: епископа, іерея и діакона. И съ этимъ старообрядцы согласились. За симъ о. миссіонеръ указалъ на установленіе въ правосл. восточ. католич. церкви седми

таинствъ, приводя при этомъ пространныя доказательства изъ священнаго писанія, святоотеческихъ твореній и книгъ, особенно уважаемыхъ старообрядцами. Перечисливъ все таинства, онъ сказалъ, что если церковь потеряетъ хотя одну тайну, уже нѣсть истинная церковь, а еретическая; съ этимъ также старообрядцы согласились. Во все это время о. К—ковъ говорилъ и приводилъ доказательства изъ старопечатныхъ книгъ, прочитывая изъ нихъ иногда очень длинныя отрывки почти безостановочно и если предлагалъ вопросы, то сжатые и въ такой формѣ, что старообрядцы могли отвѣтить только „да“ или „нѣтъ“ и только. Позади уже стали старообрядцы перешептываться говоря: да онъ намъ ничего не дастъ говорить. Правда. Старообрядцы пытались прервать рѣчь оратора, предлагая, хотя большею частію и неудачно, вопросы, но онъ замѣчалъ имъ: „знаю, знаю что вы хотите сказать; я самъ былъ такимъ же и знаю что вы хотите говорить; подождите, сейчасъ кончу.“

Прекрасно обобщивъ все, вышесказанное, ораторъ поставилъ слѣдующіе вопросы: „Церковь, основанная Іисусомъ Христомъ, естъ единая съ трехчинною іерархіею и семью таинствами, съ чѣмъ, какъ вы сказали, и вы согласны, и эта церковь естъ православная восточная католическая“. Старообрядцы волей неволей согласились и съ этимъ. Тогда о. К—ковъ поставилъ вопросъ прямо. У васъ также естъ церковь; скажите кѣмъ она основана и сколько въ ней таинствъ?

— Такъ жили наши старики, такъ и мы будемъ жить.

Значитъ ваша церковь основана стариками. Гдѣ же это написано? Старообрядцы смѣшались и не могли отвѣчать.

— Сколько вы признаете таинствъ?

— Двѣ, — крещеніе и покаяніе.

— Церковь ваша, съ двумя тайнами, основана стариками; гдѣ это написано?

Старообрядцы еще болѣе смутились, смѣшались и ничего не могли отвѣтить. Они, не смотря на то, что были вооружены различными тетрадошками, выписочками, все таки не могли дать отвѣта на предложенный вопросъ. Они ссылались на то, что они не приготовились, что они какъ воинъ безъ оружія, хотя оружіе ихъ было въ рукахъ ихъ. Наконецъ, послѣ долгихъ переглядываній и перешептываній, они сказали: почему вы приводите доказательства не изъ своихъ исправленныхъ Никономъ книгъ, а изъ нашихъ старопечатныхъ неисправленныхъ?

— Никонъ исправилъ богослужебныя книги, а я пріѣхалъ къ вамъ не служить, а бесѣдовать, поэтому и пользуюсь старопечатными книгами, неисправленными Никономъ, а еслибы я пріѣхалъ къ вамъ служить, то служилъ бы по исправленнымъ книгамъ. Тутъ вмѣшался въ разговоръ, совершенно не къ стати, — старикъ, доселѣ сидѣвшій покойно съ лѣвой стороны у аналоя. Я много разъ строилъ церкви, говорилъ онъ, и видѣлъ, что православные священники крестятъ дѣтей чрезъ обливаніе, какъ поляки, а крещеніе, совершаемое не въ три погруженія, нѣсть крещеніе.

— Здѣсь не камера, а я не судья, возразилъ о. пр. К—ковъ, кто, гдѣ и какъ совершаетъ крещеніе. А еслибы подлежащее начальство, а иначе Св. Синодъ узнали объ отступленіяхъ священника, о которомъ вы говорите, наказали-бы его за отступленіе отъ установленнаго чина крещенія. Но не объ этомъ рѣчь. Вы скажите, кѣмъ основана ваша церковь съ двумя тайнами безъ іерархическаго чина и покажите, гдѣ объ этомъ написано?

Послѣдовало замѣшательство между старообрядцами; они не знали что отвѣтить и наконецъ сказали: «мы живемъ те перь безъ церкви и по нуждѣ крестимъ своихъ дѣтей самъ».

— Не сами, — добавилъ ораторъ, — но избранные вами наставники. Но скажите, бывають ли у васъ при крещеніи воспріемники?

— Бывають.

— Если крестить по нуждѣ, «страха ради смертнаго» и крестить мірянинъ или даже бабка, то крестить безъ воспріемниковъ, а вы крестите — по нуждѣ и берете воспріемниковъ. Теперь скажите — говорятъ ли у васъ во время молитвы во еже сотворити оглашеннаго отріданіе?

— Говорять.

— Ну вотъ это и главное; мнѣ и нужно было знать говорятъ ли у васъ отріданіе. Въ потребникѣ на одну страницу раньше, сказано: «И дуетъ іерей языкъ (на младенца) трижды и знаменаетъ чело его и уста его и груди его и глаголетъ: изгнани отъ него всякъ лукавый и нечистый духъ, сокрытый и гнѣздяйся въ сердцы его. Духъ прелести и лукавства, духъ идолослуженія и всякаго лихонимства, духъ лести и всякія нечистоты, дѣйствуемыя по наученію діавола отца ихъ».

— Скажите, говорятъ ли ваши наставники эти слова?

— Нѣтъ, это прилично говорить только священникамъ. — То какъ же Чинъ оглашенныхъ и крещенія обязательны для всѣхъ, аще кто не родится водою и духомъ не можетъ внити въ царствіе Божіе, а вы говорите, что отріданіе ваши наставники говорятъ, а изгнание нечистаго духа приличествуетъ только священникамъ.

Тутъ о. миссіонеръ подробно выяснилъ православное ученіе о таинствѣ крещенія и категорически опровергъ несостоятельность старообрядческаго крещенія, совершаемаго ихъ наставниками «якобы по нуждѣ», указавъ случаи когда дозволяется крестить простецамъ, но только чтобы простецъ былъ православнаго вѣроисповѣданія и если младенецъ, окрещенный простецомъ останется живъ, его слѣдуетъ принести къ священнику да помажетъ его св. муромъ. Случаи же, записанные въ книгѣ дѣяній св. апостоловъ, когда Ананій крестилъ Павла, а Филиппъ — скопца, не могутъ служить для старообрядческихъ наставниковъ примѣрами подражанія. Объ этомъ въ правилѣ (Кормч. гл. 4 пр. 2, л. 30) сказано: «Аще Филиппъ скопца крести и Ананія Павла, но не сама себѣ восхитиста святительскаго чина, но отъ Бога пріеста власть, отъ несочетаннаго (ни съ кѣмъ неравненнаго) архіерея». Филиппъ получилъ повелѣніе на крещеніе скопца снєрва отъ ангела, потомъ отъ Духа Божія, Ананія отъ самаго Господа, а ваши наставники — простецы сѹще — отъ кого получили власть крестить?

Тутъ старообрядцы окончателно разстроились и только поглядывали другъ на друга. Но немного ономнившись, оправившись сказали: что православные смѣшались съ латинами, какъ это видно изъ посланія Мелетія патріарха Цареградскаго. Отецъ миссіонеръ прочелъ это посланіе, подробно разяснилъ его и указавъ старообрядцамъ на поводъ и цѣль посланія. Тутъ принялъ участіе въ собесѣдованіи учен. профессоръ Кіевской дух. академіи Малышевскій, который указавъ старообрядцамъ когда Антіохійскій патріархъ Мелетій былъ одновременно и мѣстоблюстителемъ Цареградскаго патріаршаго престола, что слово «здѣшніе» относилось къ западнымъ православнымъ унѣтамъ, а не къ православнымъ грекамъ и что слово «здѣшніе» слѣдо-

вало бы перевести съ греческаго словомъ «тамошніе». За тѣмъ въ бесѣдѣ старообрядцы коснулись въ розыскъ св. Димитрія Ростовскаго того мѣста, гдѣ будто бы онъ порицалъ двуерстное крестное знаменіе, называя его «демонъ». — Неправда, — сказалъ о. миссіонеръ, — когда старообрядцы опередъ св. Димитріемъ порицали троєперстное и крестное знаменіе, называя три перста «са-та-на», то св. замѣтилъ имъ на это: что если они (старообрядцы) произвольно порицають троєперстіе, называя «са-та-на», то также произвольно можно сказать на двуерстіе «демонъ». При этомъ, отецъ миссіонеръ, прочитавъ заключительныя слова самаго розыска, гдѣ св. Димитрій просить извиненія у читателей за нѣкоторыя неточности, кои имъ по слабости человѣческой допущены и просить ихъ исправить. Еще старообрядцы заявили, что православные погрѣшили, избравъ себѣ самовольно пятаго патріарха, тогда какъ по числу евангелистовъ ихъ должно быть четыре.

— Не правда, возразилъ миссіонеръ. Патріаршество учреждено въ Россіи съ согласіемъ четырехъ восточныхъ патріарховъ цареградскимъ патріархомъ Тереміемъ въ началѣ 1581 года, въ царствованіе Ѳедора Ивановича и первымъ русскимъ патріархомъ былъ волею Божіею патріархъ Іовъ. Если же вы произвольно говорите, что по числу евангелистовъ должно быть четыре патріарха, то по числу пяти чувствъ чловѣка можетъ быть и пять патріарховъ. — Патріаршество въ Россіи было до 1721 года, а съ этого времени у насъ учрежденъ Святѣйшій Синодъ, который есть помѣстный соборъ, вѣдающій всеми дѣлами, касающимися вѣры и цєркви. Этимъ можно сказать и закончилась бесѣда, продолжавшаяся слишкомъ три часа, хотя, впрочемъ, о. миссіонеръ говорилъ еще много, но никто ему болѣе не возражалъ. Въ заключеніе своей рѣчи, ораторъ указавъ на важное значеніе вчерашняго (8 іюня) торжества пятидесятилѣтія воссоединенія унѣатовъ и выразилъ ту мысль, чтобы Господь вразумилъ и просвѣтилъ старообрядцевъ и воссоединилъ ихъ въ лоно православія. Собесѣдованіе закончилось пѣніемъ «Достойно есть яко воистину» и «Днєсь благодать св. Духа». Послѣ чего Виленскій благочинный сказалъ отнустъ и всѣ стали расходиться. Это собесѣдованіе имѣло весьма важное значеніе для православія. Оно публично засвидѣтельствовало въ глазахъ старообрядцевъ правоту православія и во всей ужасающей наготѣ раскрыло раскольничье заблужденіе, поддерживаемое ихними наставниками «не ради Іисуса, а ради хлѣба куска» (куска). На этомъ собесѣдованіи было большинство женщинъ и болѣе чуткое и на все прекрасное, высокое и истинное болѣе отзывчивое женское сердце скорѣе склонялось на сторону православія, чѣмъ задеревѣлыя и упорныя сердца старообрядческихъ начетниковъ. Когда наставники продолжали въ чемъ нибудь упорствовать, онѣ прямо говорили: «чего тутъ спорить; видно такъ надо. Такъ въ книгѣ написано». Это глупыя бокія аксіомы. А объ одномъ изъ своихъ наставниковъ, во все время собесѣдованія молчавшемъ, онѣ говорили: «Смотрите, какой онъ говоритъ у насъ, какой онъ рѣчистый, а тутъ ни словечка не можетъ сказать; все молчитъ, какъ будто у него языкъ къ гортани прилинулся; только и дѣлаетъ, что съ ноги на ногу переминивается, да по сторонамъ поглядываетъ». Это вѣрно.

Въ заключеніе бесѣды старообрядцы и особенно женщины просили, чтобы собесѣдованія повторились и не одинъ разъ и не въ одной Виленѣ, а нѣсколько разъ во всѣхъ центрахъ раскола Виленской и Ковенской губерній.

Во время самого собесѣдованія многіе изъ присутствующихъ въ храмѣ выходили на дворъ, другіе входили, и нѣкоторые изъ старообрядцевъ, по выходѣ изъ храма, собирались кучками, возлѣ храма, и толковали между собою о цѣли собесѣдованія, ловкости и находчивости, о миссіонерствѣ и проч. Но вотъ въ кучкѣ стоитъ нѣсколько старообрядцевъ, на лицахъ у нихъ изображена глубокая грусть, тоска и сожалѣніе. Подходя къ нимъ поближе, Одинъ изъ старообрядцевъ говорилъ со вздохомъ и прочимъ: „Оно оно такъ слѣдуетъ. На ихъ сторонѣ правда. Но что же? Они на насъ смотрятъ, и за нами гоняются, и мы имъ отъужны, пока насъ не присоединятъ, а сегодня присоединеніе мы жыв православію, насъ некинуть и оставить на произволь судьи бы.“ Это глубокая истина и обывней, какъ очевидцы житія бытій старообрядцевъ, скажемъ нѣсколько правдивыхъ словъ въ слѣдующей статьѣ, а настоящую статью закончимъ пожеланіемъ, чтобы Богъ далъ, чтобы достоуважаемый о. протоіерей Ксенофонтъ Крючковъ учинилъ еще нѣсколько собесѣдованій съ дацами вилецкими старообрядцами и старообрядцами проживающими въ предѣлахъ Ковенской губерніи, о чемъ выражена просьба при окончаніи собесѣдованія, на что, какъ мы слышали, согласенъ и Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ.

Дай Богъ Высокопреосвященнѣйшему Алексію, вчера (8 Іюля) торжественно отпраздновавшему 50-лѣтній юбилей возсоединенія униатовъ, возсоединить въ лоно православія блудныхъ заблудшихъ нашихъ старообрядцевъ и это будетъ наилучшимъ, несокрушимымъ, памятникомъ 50-лѣтняго юбилея возсоединенія.

Очевидецъ.

Изъ села Узмень (Дисненскаго уѣзда).

Прихожане Узменской церкви, насколько мнѣ извѣстно, усердны къ посещенію церкви. Вожіе двѣ всѣ воскресныя и праздничныя дни, по такому многочисленному собранію молящихся въ церкви, какое было на богослуженіяхъ въ день преставленія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова 26 сентября сего года, бываетъ только, (по отзыву старожиловъ), въ великіе двенадцатые и храмовой праздники. Въ этотъ день не только церковь буквально была полна молящихся, но и весь церковный погостъ былъ плаваять народомъ.

Поводомъ къ такому многочисленному стеченію молящихся послужило то обстоятельство, что еще за недѣлю до этого праздника настоятелемъ мѣстной церкви о. Стефаномъ Косецкимъ было объявлено прихожанамъ, что въ упомянутый день будетъ совершено освященіе новоустроенной церковно-приходской школы. Какъ всеночное бдѣніе, такъ и божественную литургію совершалъ настоятель мѣстной церкви. Литургія окончилась во второмъ часу пополудни. Послѣ взаимной молитвы о. Косецкимъ была произнесена глубоководно прочувствованная проповѣдь о любви къ ближнимъ и судя по тому глубокому вниманію, съ какимъ молящіеся слушали оную, можно было предположить, что сѣмя упало на добрую почву.

По окончаніи литургіи наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Друйскаго благочинія священникъ Іоаннъ Аеоискій и настоятели церквей Узменской и Григоровичской въ сопровожденіи всего собранія молящихся совершили крестный ходъ съ пѣніемъ „Спаси Господи люди Твоя“ въ новоустроенную церковно-приходскую школу для ея освященія, которое и было совершенно сказанными священнослужителями

по положенному чину, во время совершенія котораго, по прочтеніи евангелія, о. настоятелемъ Григоровичской церкви квѣ Александромъ Піотровичемъ произнесена была рѣчь о пользѣ грамотности на простомъ и общепонятномъ языкѣ и, видимо, понятая слушателями цѣлкомъ, произвела на нихъ желаемое дѣйствіе, въ чемъ я могъ убѣдиться въ послѣдствіи изъ словъ многыхъ крестьянъ (прихожанъ Узменской церкви), которые, сознавая пользу грамотности, высказывали искреннюю свою радость по поводу постройки новой школы и выражали сердечную благодарность епархіальному училищному совѣту за высылку о. трехсотъ пятидесяти рублей на постройку школы, а также радовались и тому обстоятельству, что имъ пришлось пожертвовать отъ себя на это святое дѣло въ количествѣ четырехсотъ восьми рублей *).

По окончаніи чина освященія новаго дома то наблюдатель въ немногихъ, но теплыхъ словахъ, прихожанамъ Узменской церкви выразилъ благодарность за ихъ пожертвованія деньгами и личными (безмездными) трудами на устройство новоосвященной школы и при этомъ упомянулъ (1) что жертва на бѣдныхъ вообще есть великое и святое дѣло, но жертва на школу гораздо выше и спасительнѣе для насъ въ очахъ Божіихъ, и потому что жертвуя бѣднымъ, мы удовлетворяемъ только большей части ихъ земныя нужды, спасая ихъ тѣла отъ голода и холода и вообще жизненныхъ неудобствъ, но жертвуя на школу, гдѣ дѣти развиваются нравственно и научаются жить по вѣрѣ и по заповѣдямъ Божиимъ, этимъ мы приносимъ пользу и душамъ учащихъ въ школѣ, направляя ихъ жизнь на путь христіанскій — не тотъ путь, который указалъ намъ Самъ Спаситель нашъ Господи Іисусъ Христосъ для нашего спасенія; (2) что они пожертвовали на пользу школы свои трудовыя деньги, а эти деньги самымъ вышнмъ образомъ собственнаго долга въ отношеніи къ Царю и отечеству, отбѣеиществу, своимъ дѣтямъ и въ будущемъ поколѣнію, оставивъ и сему послѣднему устроенную ими школу, какъ прекрасный примѣръ подражанія относится также сочувственно къ распространенію грамотности, какъ относился къ этому и дѣло о. (3) при этомъ просилъ родителей и своимъ перадрѣніемъ не угамать въ дѣтяхъ добрыхъ привычекъ, и получать ихъ въ школы, какъ напр.: строго слѣдить за ними, а чтобы они неопустительно и ежедневно читали повседневныя молитвы, положенныя церковью въ извѣстное время и при известныхъ случаяхъ, а также посѣщали богослуженія во всѣ воскресныя и праздничныя дни, а затѣмъ пригласилъ въ всѣхъ присутствующихъ въ школѣ почитать покровителей наукъ св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, которому сейчасъ же и былъ отслуженъ молебень, по окончаніи котораго провозглашено было многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Алексію, военачальникамъ, градоначальникамъ, учащимъ и учащимся, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

На всѣхъ богослуженіяхъ въ церкви, школѣ и во время крестнаго хода пѣли (простое пѣніе) довольно стройно учащіеся и учившіеся въ Узменской школѣ подъ руководствомъ мѣстнаго псаломщика Малетиневича. Послѣ многолѣтія при пѣніи тропаря „Спаси Господи люди Твоя“ и величанія св. Іоанну Богослову священнослужители съ крестнымъ хо-

* Школа зданіемъ деревянная, 9 саж. длины и 4 шпритны. Прихожане, кромѣ 408 рублей, пожертвовали еще соломѣ на крышу и доставили на мѣсто весь нужный матеріалъ.

сердцемъ твоимъ и всею душою твоею и всѣмъ разумѣніемъ твоимъ и всею крѣпостію твоею". Нелюба дѣтей и не радѣя о нихъ, мы не любимъ и Христа Спасителя нашего и Бога. Вотъ какъ серьезна и важна любовь къ дѣтямъ. Дѣтей мы должны любить всѣмъ сердцемъ нашимъ, всею душою и всѣмъ разумомъ нашимъ, и не однихъ только своихъ, но и вообще всѣхъ, какъ любилъ Господь Спаситель нашъ. Но въ чемъ же, братіе, заключается любовь къ дѣтямъ? Она не въ томъ только, чтобы накормить ребенка, дать ему кусокъ хлѣба и отогнать отъ себя, но какъ это дѣлаютъ можетъ быть многіе изъ васъ. Нѣтъ, любить ребенка надо постоянно, мыслію и неуыной заботою о немъ, и именно въ ранніе годы его жизни. Къ дѣтямъ нужно относиться гораздо строже, чѣмъ къ самому себѣ. Посмотрите, что Господь влгаетъ въ уста и мысли дѣтей съ первыхъ лѣтъ ихъ жизни. Ребенокъ часто скажетъ то, что не придетъ въ голову и большому. Дѣти настолько понятливы и мысленны, что гораздо больше и скорѣе принимаютъ все въ свою душу, чѣмъ большой. Сердце и умъ дѣтей чисты какъ хрусталь, мягкіе какъ воскъ и нѣжны какъ цвѣтокъ, должны быть хранимы вами съ полною осторожностью. Видя хорошій примѣръ, дѣти живо принимаютъ его и хранятъ съ дѣтства до самой глубокой старости. Дурные примѣры также рѣзко ложатся на ихъ характеръ и чистыя невинныя души. Годы дѣтства самыя воспримчивыя годы. Вотъ почему мы, старшіе, должны слѣдиза дѣтьми, постоянно слѣдить также и за собою, дабы не показать дѣтямъ дурнаго примѣра. Кто, братіе, не знаетъ изъ васъ того, что хорошо обработанная нива, которая подъ постояннымъ надзоромъ аккуратнаго хозяина, даетъ хороший урожай. И если не очищать ее отъ сору, не радѣть о ней, то она можетъ зарости и загдохнуть совсѣмъ. Думая о дѣтяхъ, мы прежде всего должны себя держать въ строгой чистотѣ, чтобы не сыграть еще самимъ намъ въ ихъ чистыя души сора, на ту почву, которая такъ нѣжна и на которой такъ скоро все принимается и растетъ. Кто не знаетъ изъ васъ, что чистая и праздничная бѣлая одежда боится нечистоты, и вы прежде чѣмъ надѣть ее очищаете отъ сора и грязи жилища ваши. Такъ и душа ребенка, чистая какъ снѣгъ, боится собственныхъ нашихъ грѣховъ, и она чуткая и воспримчивая, рано начинаетъ перенимать все то, что дѣлаютъ старшіе. Хозяйка дома, увидѣвъ забѣжавшаго теленка на только что вымытый ею и разосланный холстъ, бѣжитъ отогнать его, но не бѣжитъ взять своего ребенка оттуда, гдѣ онъ можетъ заразиться, какъ ужасною болѣзнію, дурнымъ примѣромъ. Гибкая и мягкая душа его скоро поднадаетъ подъ вліяніе всего дурнаго. Уже съ дѣтства дѣти начинаютъ лепетать бранныя слова, сначала не понимая, хорошо ли это или дурно, а потомъ у нихъ входитъ это въ привычку и они выростая дѣлаются съ первыхъ же лѣтъ своей жизни грубыми и съ желаніемъ ссориться и браниться, не зная за что и за чѣмъ. Гдѣ брань и ссора, тамъ нѣтъ любви, нѣтъ чувства, нѣтъ души, нѣтъ того, чѣмъ человекъ долженъ возноситься надъ всѣмъ и отличатся отъ звѣря. Душа у всѣхъ есть, да горе, что у многихъ она грубая, черствая и непокорная. Развѣ мало вы видите примѣровъ, какъ сынъ ссорится съ отцомъ. Можетъ ли быть ладъ въ жизни той семьи, гдѣ нѣтъ по-

чтенія и уваженія къ старшимъ. Молодые изъ васъ, не понимая жизни, трудности ея, не понимая ничего въ дѣлахъ, съ раннихъ лѣтъ приучались къ послушанію, къ уваженію старшихъ, приучаются къ грубымъ порокамъ, къ нѣжности, къ лѣни, къ ссорѣ, брани и разпрямъ. Неужели кто нибудь изъ васъ не содрогнулся бы въ то время, когда человекъ убиваетъ другого и не подаль бы помощи тому, кого хотятъ убить. Но убить вѣдь можно не однимъ дѣломъ, но и словомъ. Такъ неужели же вы не содрогаетесь тогда, и когда вы слышите, какъ собственныя ваши дѣти выговариваютъ бранныя слова. Хуже того, дѣти видятъ съ какимъ удовольствіемъ и смѣхомъ бранятся старшіе, повторяютъ за ними грубыя, глупыя, безмысленныя, пошлыя слова брани, а потомъ берутъ себѣ въ привычку. Дѣти, часто брошенные, безъ всякаго призора дѣлаются съ раннихъ лѣтъ непокорными, непослушными и думающими, что они могутъ одни безъ совѣта старшихъ вести жизнь въ домѣ, сами собою, не умѣя отличать еще чернаго отъ бѣлаго. Гдѣ воспитываютъ ребенка въ страхѣ. Возьмемъ, въ почитаніи родителей около себя, тамъ и миръ царствуетъ въ семьѣ той. Есть семья, гдѣ дѣти, руководимыя умными и добрыми родителями, всегда любятъ своихъ родныхъ и старшихъ. Внушать дѣтямъ надо любовь къ ближнему и внушать нашу же любовь къ ближнему и старцу. „Предъ лицемъ сѣдаго возстаи и почти лице старче“. Есть семья, гдѣ дѣти, имѣя постоянный надзоръ матери, проснувшись утромъ, умывшись, становятся охотно на молитву. Мать учитъ ихъ молитвамъ; послѣ молитвы садятся въ свой уголокъ за книжку, не мѣшая никому и въ тѣсной скромной хатѣ. Тамъ дѣти, живя постоянно въ семьѣ на глазахъ отца и матери подъ строгимъ ихъ наблюденіемъ, уже съ раннихъ лѣтъ начинаютъ быть помощниками своимъ родителямъ. Помогая имъ, они находятъ въ этомъ удовольствіе вмѣсто игръ на улицѣ, гдѣ они на каждомъ шагѣ видѣли бы дурныя примѣры, шатаясь вездѣ безъ всякаго надзора. Миръ царствуетъ въ семьѣ той и Ангелъ Господень тамъ посреди ихъ. Мы должны все слѣдить какъ за собою, такъ и за дѣтьми. Сохранить ребенка въ той чистотѣ и невинности, съ которой онъ рождается на свѣтъ, вотъ, братія, задача и долгъ каждаго изъ насъ истиннаго христіанина. Тамъ, гдѣ послушаніе, тамъ гдѣ кротость, дѣти растутъ и зрѣютъ на истинную подмогу своимъ отцамъ и вѣрными слугами своему дорогому отечеству, которое они должны любить также какъ мать и отца. Учитѣ дѣтей своихъ, дабы умѣли понимать слово Божіе. Хорошимъ только примѣромъ, братія, въ жизни, дѣтей вашихъ приведете ко Христу. „Пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть Царство Небесное“, сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. (Моск. Церк. Вѣд.)

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № д. 11

Дозволено цензурою.

Цензоръ Протоіерей *Петръ Левшикій*.